



Meerssen

Vragen begroting 2012

Programma 3. Verkeer, Vervoer en Openbare ruimte

Rotondes tussen Bunde en Meerssen.

De aansluiting van de A2 op de A79, de voorgenomen ondertunneling van de A2 in Maastricht en de aanleg van 2 ecoducten in Meerssen zijn inmiddels in de uitvoeringsfase of zelfs nagenoeg afgerond (ecoducten).

Het vorig jaar werd in de begroting reeds medegedeeld dat deze werkzaamheden tot een toename van verkeer zouden leiden en dat de huidige rotondes onder aan de afslag en de toerit van de A2 niet berekend zijn op deze toename van het verkeer. Bovendien zijn deze rotondes niet voldoende ingericht om zwaar vrachtverkeer op een soepele wijze af te wikkelen. Het was daarom noodzakelijk, en wij herhalen, noodzakelijk deze rotondes aan te passen voordat de werkzaamheden aan de A2 begonnen. Zo werd ons het vorig jaar medegedeeld.

Bovenstaande werkzaamheden zijn in volle gang en wij constateren dat uw college het niet zo nauw neemt met de veiligheid in dit gebied want de rotondes zijn nog steeds niet aangepast en liggen er desolaat bij. En dat bij de entree van een gemeente die mee heeft gedaan aan de verkiezing voor de groenste gemeente van Nederland. Deze onverzorgde indruk krijgen de inwoners en passanten van Meerssen voorgeschoteld.

De VVD-fractie vindt dit ongehoord en eist van de wethouder hieromtrent duidelijkheid te verschaffen. Waarom zijn deze rotondes nog steeds niet gereconstrueerd?

Niet alleen de rotondes zijn een doorn in het oog van de vvd-fractie maar ook de graffiti op de geluidsschermen langs de A2 en A79.

Ondanks het feit dat in de algemene plaatselijke verordening regels zijn opgenomen ter bestrijding van graffitivandalisme, met daaraan gekoppeld een intensivering van de handhaving, zien wij een toename daarvan. Voor vele burgers is dit een grote bron van ergernis.

Waarom wordt daar niets aan gedaan?

Wij vragen tevens waarom de toegezegde beplanting langs de geluidsschermen nog steeds niet is uitgevoerd?

Programma 5 Maatschappelijke ondersteuning

Het Wmo-beleidsplan "Meerssen op Maat, beleidsplan 2008-2011" behelst de visie op maatschappelijke ondersteuning.

Het nieuwe beleidsplan met daarin met name de Wmo voor de periode 2012-2015 wordt op dit moment voorbereid. Hierdoor zal de visie, daar waar nodig, aangepast worden aan de ontwikkelingen binnen de maatschappelijke ondersteuning.

Lopen we hierdoor, zoals op meerdere beleidsterreinen, niet voor de muziek uit door nu een begroting vast te stellen op basis van een beleidsplan dat thans nog helemaal niet beschikbaar is?

Wanneer we binnen het programma Maatschappelijke ondersteuning de trends en ontwikkelingen analyseren, moeten we op basis van deze beschrijvingen concluderen dat het niet goed gaat met onze gemeente.

De bevolkingsgroei stagneert, winkelvoorzieningen en of andere faciliteiten verdwijnen, er zijn onvoldoende verpleeghuisplaatsen, er is toenemende druk op informele zorg en vrijwilligerswerk, het aantal kwetsbare ouderen neemt toe, er is een onzekere situatie van de woningmarkt, er zijn vernielingen van kunstwerken etc etc.

Zijn dit nu enkel en alleen trends en ontwikkelingen of is maatschappelijke ondersteuning ook gericht op kansen die er geboden worden binnen de groep burgers die wel ontplooiings- of realisatiemogelijkheden bezitten?

Waarom is het bedrag van €64.381 dat bestemd is voor reserve GGD niet meegenomen in de begroting 2012?

De tarieven van de gehandicaptenparkeerkaart worden verhoogd.

Wat bedraagt de prijsverhoging per kaart? Bestaat niet het risico dat deze groep burgers nog meer in een isolement geraakt?

Bezuinigingen op gebied van de Lokale Educatie Agenda kunnen ertoe leiden dat er meer leerlingen uitvallen en dat de scholen de problemen van kinderen niet bijtijds kunnen aanpakken. Dit terwijl realisatie van een dekkend netwerk van zorgadviesteams voor alle scholen ter voorkoming van uitval van leerlingen net tot een van de doelen behoort.

Willen we dit risico nemen?

Volgens de media zijn er vergevorderde plannen voor één sociale dienst voor Maastricht en Heuvelland. De nieuwe organisatie wordt ook belast met de uitvoering van de jeugdzorg en wet maatschappelijke ondersteuning.

Is deze samenwerking de echte reden voor het beëindigen van de samenwerking met Traject?

Recent heeft het college een brandbrief ontvangen van de Stichting Marathon Zuid Limburg, bij ons ook bekend als de Meerssen marathon.

Hierin wordt aangedrongen op het behoud van dit evenement voor Meerssen. Wij zijn van mening dat dit evenement een groot belang heeft voor onze gemeente, niet alleen op sportief gebied maar ook een van de speerpunten is in het promotiebeleid van onze gemeente.

Heeft het college ter zake al een standpunt ingenomen? Mocht dit niet het geval zijn dan gaan wij er van uit dat dit verzoek op een positieve wijze wordt benaderd. Wij willen dat de Meerssen Marathon behouden blijft voor onze gemeente.

Programma 6 Milieu

Afvalstoffen

Op pagina 70 van de begroting 2011 staat vermeld dat de reserve afvalstoffen op 1 januari 2011 € 677.420 bedroeg en op 31 december 2011 € 542.237 zou bedragen. Een daling van € 135.183. Daar ging men toen van uit want de tarieven afvalstoffenheffing worden bij de begroting op basis van voorcalculatie door de raad vastgesteld. Op rekeningbasis zal er altijd sprake zijn van afwijkingen, zowel in positieve als in negatieve zin. Met deze egaliseringsreserve, en dat is de bedoeling van deze reserve, wordt de mogelijkheid geboden om positieve afwijkingen in voorgaande jaren in mindering te brengen op de tarieven in latere jaren.

Op pagina 74 van de begroting 2012 wordt uit gegaan van een reserve van € 814.217 op 1 januari 2012 en van een reserve van € 750.432 op 31 december 2012. Vergeleken met 2011 is de reserve niet afgenomen maar met € 136.797 toegenomen. Dit geld is door de burgers bijeengebracht. Daarnaast dient de afvalstoffenheffing kostendekkend te zijn. De afvalstoffen heffing was dus meer dan kostendekkend en de vvd-fractie is van mening dat het overschot ten goede moet komen aan de burger. Dit kan ook omdat de reserve wederom is toegenomen.

Wij zullen een motie indienen strekkende tot een verlaging van de afvalstoffenheffing met 5%.

In dit verband wijzen wij er op dat het vorig jaar een hoger deel van de reiniging van wegen (ter grootte van 95.000 euro) werd meegenomen in het product afvalstoffen. Dit betekent dat de lasten van afvalstoffen toen kunstmatig zijn verhoogd waardoor de reserve niet nog eens extra toenam.

Programma 7 Wonen en woonomgeving

Demografische ontwikkelingen (blz 155)

Wij lezen op blz 155 dat op bestuurlijk niveau de woonvisie is vastgesteld. Deze visie geeft inzicht in de regionale woningbouwopgave voor de periode tot 2015 met een doorkijk naar 2020.

Wat ons in deze ten zeerste verbaasd is dat wij omtrent de inhoud van deze visie nooit zijn geïnformeerd. Er zijn het laatste jaar immers vele bijeenkomsten geweest waar uw college de mogelijkheid heeft gehad ons in deze te informeren.

Waarom wordt de raad in deze volledig gepasseerd?

Gezien het belang van dit thema eisen wij een toelichting van de wethouder.

Bovendien willen wij weten wat de gevolgen van deze woonvisie zijn voor de gemeente Meerssen? Gaarne ook een reactie van de overige fracties.

Het vorig jaar werden in dit programma onder andere twee actiepunten genoemd die in samenwerking met de Wonen Meerssen dienden te worden opgepakt.

Het betreft de ontwikkelingsvisie Meerssen-West en de voorbereiding project revitalisering Rothem-Zuid.

De VVD-fractie is grote voorstander van een gezamenlijke aanpak van deze twee gebieden. Alleen op deze manier is het mogelijk een adequate duurzame herstructurering te laten plaatsvinden, waarbij wij waar mogelijk prioriteit geven aan betaalbare woningen voor starters.

Dit jaar worden beiden wederom als actiepunt opgenomen edoch constateren wij, dat bij de uitwerking "wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen" alleen nog Meerssen West is opgenomen en over Rothem Zuid niet meer gesproken wordt.

Moeten wij er voor vrezen dat van uitstel van Rothem Zuid afstel komt?

In dit programma wordt bij het onderdeel bezuinigingen voorgesteld om de subsidieverordening gemeentelijke monumenten en aanwijzingsbesluit gemeentelijke monumenten in te trekken.

Wat betekent dit concreet en welke gevolgen heeft dit voor de eigenaren van de reeds aangewezen gemeentelijke monumenten? Betekent dit het einde van het gemeentelijke monument in Meerssen?

Het vorig jaar hebben wij reeds kenbaar gemaakt dat wij het niet eens waren met het verhogen van de bouwleges van 2,7% naar 3,2%. Wij zijn van mening dat hierdoor een extra drempel wordt opgeworpen voor de bouw. Dit geldt te meer in de huidige economische situatie.

Uit de begroting blijkt heel duidelijk dat de bouwwereld een stimulans, hoe beperkt dan ook, kan gebruiken. Er vindt immers een aframing plaats van de legesinkomsten van € 603.200 naar € 322.880.

In plaats van te stimuleren, heeft u het vorig jaar de leges verhoogd van 2,7% naar 3,2% van de bouwkosten. Dat was een stijging van maar liefst 18,5%. Een kostenstijging van 18,5% was en is in deze tijd bovendien buitenproportioneel te noemen en blijft voor onze fractie onaanvaardbaar.

Wij zullen ter zake een motie indienen om de verhoging ongedaan te maken.

Programma 8 Algemene Dekkingsmiddelen & onvoorzien

Paragrafen Lokale heffingen en Rioolrechten

Het beleid van dit college kunnen wij niet betitelen als consistent. Werd er in de begroting van 2011 afgezien van een extra stijging van 2% voor indexering, dit jaar wordt deze indexering van 2% wederom ingevoerd.

Voor de vvd-fractie onbegrijpelijk. **Wij willen weten waarom?**

Daarnaast wordt het rioolrecht ook nog eens verhoogd met 0,7% als gevolg van de investeringen die gedaan moeten worden in het kader van de Kaderrichtlijn Water, e.e.a. conform de uitgangspunten zoals deze door de raad in 2008 zijn vastgesteld.

Waarom wordt nu wel die 0,7% als opslag meegenomen terwijl dat in 2011 helemaal niet ter sprake is gekomen? Ook dit vinden wij niet consistent!

Tevens heeft u de raad verzocht, en is de vorige maand besloten, om het huidige GRP 2007-2011, dat tot november 2011 liep, te verlengen tot 1 januari 2013. Het komend jaar wordt dus een **nieuw** GRP opgesteld. Wij vinden het voorbarig om nu al met 2,7% extra het rioolrecht te verhogen. Bovendien heeft de wethouder tijdens de raadsconferentie aangegeven dat de nog 5 uit te voeren projecten binnen het huidige GRP en binnen de begroting vallen. Daarnaast geeft u in de begroting aan dat het rioolstelsel op een bovengemiddeld kwalitatief niveau ligt.

Wij zien graag dat de gemeente Meerssen als 1^{ste} eindigt in een competitie met andere gemeenten maar om als 1^{ste} te eindigen als gemeente met het hoogste riooltarief binnen de 32 Limburgse gemeenten, gaat ons te ver!! Voor wat dat betreft willen wij gaarne anderen voor laten gaan.

Wij zijn dus tegen de extra 2,7% verhoging en zullen hiertoe een motie indienen.

Parkeerbelastingen

Opmerkelijk is de tabel 6 van blz. 101 van de begroting. Daar waar het vorig jaar nog de procentuele stijging werd vermeld staat nu de toename in eurocenten met de opmerking dat sinds 2006 in de kern van Meerssen parkeerbelastingen worden geheven en dat deze parkeerbelastingen ten opzichte van 2011 stijgen.

Niet wordt vermeld met hoeveel procent deze stijgen en dan dien je dat zelf uit te rekenen. Wat schetst onze verbazing, ze stijgen het eerste uur met 33% en het tweede uur met 25%.

Wij zijn tegen deze stijging van de parkeertarieven vanwege het feit dat wij het parkeergeld zien als een regulerend middel en niet als een melkkoe. Wij moeten er voor zorgen dat meer mensen worden aangetrokken naar het centrum en dat onze concurrentiepositie verbeterd ten aanzien van de omliggende gemeenten.

Gaarne vernemen wij het standpunt ter zake van de overige fracties.

Wij zullen in deze in ieder geval een motie indienen.

Dividenden en gevolgen verkoop aandelen Essent (blz.163)

Op blz. 164 lezen wij dat op 30 september de “closing”, de overdracht van de aandelen Essent met betrekking tot haar belang in EPZ, heeft plaatsgevonden en dat medio oktober 2011 de definitieve bedragen vastgesteld zullen worden. Wij nemen aan dat bij uw college inmiddels deze bedragen bekend zijn.

Gaarne vernemen wij om welk bedrag het precies gaat?

Met de schatting van 2,85 miljoen, welk bedrag Meerssen zal ontvangen en met ongeveer 231.000 euro uit het CBL-fonds is geen rekening gehouden in deze begroting. Samen is dat meer dan 3 miljoen euro.

Niet alleen met dit bedrag is geen rekening gehouden maar ook met de renteopbrengst van deze verkoop in 2009, die nu wordt ontvangen, is evenmin rekening gehouden. Rekenen wij met een percentage van 4%, zoals dat ook in de huidige begroting gebeurt, dan is dat een bedrag van 123.000 euro. Daarnaast moeten we natuurlijk wel rekening houden met het derven aan structureel dividend PBE ten bedrage van 50.000 euro.

Al met al betekent dit dan wel een structurele netto toename van 73.000 euro op de begroting, waar geen rekening mee is gehouden.

Wij vragen uw college of deze berekening klopt en of uw college dan bereid is de ozb verhoging ongedaan te maken?

Zo kunt u dan ook voldoen aan het gestelde in de begroting van het vorig jaar waarin u aangaf om in 2014, het jaar van de verkiezingen, de ozb met 0% te laten stijgen.

Bij de OZB vragen wij ons tevens af hoe uw college denkt om te gaan met waardedaling van de onroerende zaken?

Immers, als de opbrengst gelijk moet blijven en de waarde daalt dan zal dit vertaald dienen te worden in het tarief.

Graag vernemen wij ter zake het standpunt van uw college? Wat zijn de gevolgen voor de tarieven, absoluut en relatief?